

“Los insularistas de Tenerife creían que la autonomía canaria cerraba la división provincial”

El historiador José Miguel Pérez resalta la participación burguesa en el proceso

Javier Bolaños

Las Palmas de Gran Canaria

El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, José Miguel Pérez, asegura que los insularistas tinerfeños han entendido que la división provincial supuso una derrota interna y que han confundido unidad provincial con unidad regional. El historiador abrió anoche un ciclo de conferencias sobre el 75º aniversario de la creación de la provincia de Las Palmas, organizado por la Real Sociedad Económica.

Las Palmas celebra en estos momentos el aniversario de la publicación del decreto del general Primo de Rivera que dio paso

a la división provincial. Según el catedrático José Miguel Pérez, esta conquista histórica permitió que la burguesía grancanaria tuviera a partir de ese momento una interrelación más directa con el Gobierno central, ya que hasta entonces mantenía una gran dependencia sobre las decisiones que llegaban desde Santa Cruz de Tenerife. Todo ello remarcado por el problema de un territorio fragmentado en islas.

El historiador cree que los insularistas tinerfeños están equivocados al entender que la autonomía canaria supuso el cierre de la fragmentación provincial del año 1927, porque “confunden unidad provincial con unidad regional, que no tiene nada que ver”. “La división provincial es



ANDRÉS CRUZ

Un momento de la conferencia pronunciada ayer por José Miguel Pérez en la Real Sociedad Económica.

una larga aspiración de la burguesía grancanaria”, señala José Miguel Pérez, que admite que esta poderosa clase social mantuvo un boicot continuo con el

único objetivo de conquistar su objetivo, como era la fragmentación de Canarias.

El investigador reconoce que la conquista de Las Palmas se

cimentó en gran parte en el hecho de que el Archipiélago se convirtió en una pieza crucial dentro de la política nacional de inicios del siglo XX.